

V Českých Budějovicích dne 03.10.2018  
č.j. MZP/2018/510/1365  
sp. zn.: ZN/MZP/2017/510/14

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVU PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **VÝROKOVÁ ČÁST:**

**Název záměru:** Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísku na výhradním ložisku Dráchov

**Kapacita (rozsah) záměru:** Stanovení dobývacího prostoru Řípec o ploše 75,7558 ha na výhradním ložisku štěrkopísku Dráchov (B3 219400) v rámci chráněného ložiskového území Dráchov a následná hornická činnost spočívající v dobývání štěrkopísku na ploše 48,5630 ha.

Hornická činnost představuje těžbu štěrkopísku v rostlém stavu, a to jak z vody, tak i suchou těžbou. Území má být těženo celkem ve čtyřech otvirkách. Surovina má být upravována tříděním a praním.

Předpokládaná roční těžba suroviny je do 250 000 tun, resp. cca 113 500 m<sup>3</sup>. Při objemu vytěžitelných zásob štěrkopísku 1 414 800 m<sup>3</sup> činí předpokládaná doba exploatace suroviny v dobývacím prostoru Řípec cca 12 let. Těžba bude probíhat po dobu 210 dnů v roce.

Expedice hotových výrobků má být zajišťována nákladními automobily o nosnosti 25 tun má probíhat po dobu 250 dnů v roce s nasazením 40 nákladních automobilů za den. V běžném provozu má být expedice vedena přibližně z 35 % po silnici I/3 (30 % ve směru na Soběslav a 5 % ve směru na Veselí nad Lužnicí), z 25% po silnici I/23 ve směru na Jindřichův Hradec a z 40 % po dálnici D3 ve směru na Tábor.

V případě nedostatku materiálu na zavezení ploch (maximálně ve výši objemu těžby bloku zásob č. 6 - cca 119 000 m<sup>3</sup>) má být od severu dovážen zásypový materiál z kamenolomu Slapy u Tábora. Uvažovaná maximální intenzita dopravy je 6 nákladních automobilů za den po dobu 8 let.

Záměr zahrnuje i průběžnou sanaci a rekultivaci pozemků dotčených těžbou. Cílem sanace a rekultivace je vytvoření území přírodního charakteru s relativně vysokou pestrostí přírodě podobných stanovišť s možností rekreace ve vymezené části.

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu EIA:** Kategorie I; bod 79; Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu 1 mil. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu 25 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu 1 mil. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu 150 ha.

**Umístění záměru:** kraj: Jihočeský  
obec: Řípec, Dráčov  
k.ú.: Řípec, Dráčov

Dobývací prostor Řípec je situován východně od obce Dráčov mezi silnicí I/3 a řekou Lužnicí. Nejbližší obytná zástavba je při silnici II/159 a dále při silnici I/3.

**Obchodní firma oznamovatele:** Českomoravský štěrk, a.s.

**IČ oznamovatele:** 255 02 247

**Sídlo oznamovatele:** Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov.

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu,

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísků na výhradním ložisku Dráčov**

Ministerstvo životního prostředí, na základě § 9a odst. 1 zákona

**stanoví**

**následující podmínky pro navazující řízení:**

#### **I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 1) Zajistit zpracování dopravně technické studie alternativ připojení pískovny na silniční síť (tj. připojení na silnici I/3 a silnici II/159) a předložit ji k vyjádření Krajskému ředitelství policie Jihočeského kraje a následně příslušnému silničnímu správnímu úřadu s tím, že teprve na základě vyjádření příslušného silničního správního úřadu bude z komplexního hlediska dořešeno připojení pískovny na silniční síť. Podkladem pro uvedenou studii bude toto závazné stanovisko, ze kterého vyplývá, že z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (tj. bez hlediska dopravních aspektů náležejících do kompetence příslušného silničního správního úřadu) je připojení pískovny na silnici I/3 vyhodnoceno jako výrazně vhodnější než připojení na silnici II/159.
- 2) Projednat s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu možnost dočasného odnětí zemědělské půdy pro potřeby technologického zázemí pískovny, a to s ohledem na dočasnost tohoto případného odnětí zemědělské půdy, na místní podmínky (trvalý travní porost v blízkosti silnice I/3) a rovněž i ve vztahu k dořešení připojení pískovny na silniční síť, a teprve poté dořešit konečné umístění technologického zázemí.

- 3) Předpoklad o neovlivnění hladin podzemní vody ve studnách ST-7 a ST-8 potvrdit výpočtem dosahu deprese na základě příslušných údajů získaných z pozorovacího vrtu, který bude k tomuto účelu vybudován v prostoru mezi budoucí těžebnou a studnou ST-7, s tím, že podle výsledků výpočtu pak popřípadě před zahájením těžby zajistit prohloubení dotčených studní.
- 4) Další přípravu záměru orientovat na obnovení konečného stavu severního břehu jezera cca 50 m od okraje silnice II/159 s tím, že vzniklý pás mezi břehem a silnicí bude vhodně ozeleněn.
- 5) Zpracovat, resp. zpřesnit komplexní projekt sanace a rekultivace, ve kterém bude v návaznosti na technické podmínky vyplývající z dobývání precizován harmonogram a věcný obsah včasného a průběžného postupu sanace a rekultivace pozemků dotčených dobýváním. Pokud se jedná o hydrickou rekultivaci, bude akcentováno na vhodné úpravy břehových částí zahrnující makrofytový litorál (jako zásadní součásti ekosystému stojatých vod), který je významný nejen z pohledu ekologického (zejména zvýšení biodiverzity), ale i z hlediska kvality vody v těžebních jezerech.
- 6) Alespoň rok před provedením skrývky provést aktuální průzkum výskytu hnízd mravenců (*Formica* sp.) a nalezená hnízda přenést na biotopově obdobnou plochu v okolí záměru. Při výběru náhradní plochy je nutné klást důraz na nepřítomnost konkurenčních mravenců (stejněho druhu a druhů s obdobnými potravními nároky).
- 7) Před započítáním skrývek provést transfery nalezených jedinců přítomných druhů plazů na biotopově obdobné plochy v blízkém okolí (transfery provádět za vhodného počasí – teplé a slunné, aby se minimalizovalo přehlédnutí ukrytých jedinců).
- 8) Před zahájením prací provést transfery nalezených jedinců přítomných druhů obojživelníků do nově vytvořených tůňek či blízkého okolí.
- 9) V dohodě s obcí Dráčov dořešit vybudování stezky pro pěší a cyklisty z jižní strany silnice II/159, účast oznamovatele záměru na úpravě vedlejší cesty v Dráčově vedoucí mezi návsí a hřbitovem a rovněž i podmínky předání obci záznamového zařízení - radaru.

## **II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:**

- 10) S ohledem na ochranu ptáků provádět odstranění dřevin i skrývku ornice pouze v mimo hnízdním období tj. od konce září do konce února, aby nedocházelo k rušení během námluv, hnízdění a vyvádění mláďat.
- 11) S ohledem na soumráčnou aktivitu vydry říční (*Lutra lutra*), provádět hlučné práce (v bloku zásob č. 8), které by mohly vydru rušit (bagrování skrývky, kácení dřevin), pouze přes den.
- 12) S ohledem na ochranu batolců (*Apatura* sp.) ponechat vrby rostoucí podél mokřadů (v prostoru mezi II. a IV. otvirkou) bez zásahu.
- 13) S ohledem na ochranu slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) provádět hlučné práce v okolí hnízdiště mimo dobu námluv, hnízdění a vyvádění mláďat (duben až srpen). Vysázet (podporovat růst) keře v blízkosti mokřadů, které může slavík využívat jako svůj úkryt či pro hnízdění.
- 14) S ohledem na ochranu rákosníka velkého (*Acrocephalus arundinaceus*) provádět hlučné práce v okolí hnízdiště mimo dobu námluv, hnízdění a vyvádění mláďat (duben až srpen).
- 15) Skrývkové práce provádět s ohledem na meteorologické podmínky s cílem zamezit vzniku prašnosti (v období dostatečné půdní vlhkosti nebo za použití skrápění).

Deponie skrývkových zemin včetně navržených protihlukových valů zabezpečit tak, aby nebyly zdrojem prašnosti.

### **III. Podmínky pro fázi provozu záměru:**

- 16) K omezení znečišťování ovzduší znečišťujícími látkami při provozu pískovny zajistit následující opatření:
  - a. Skrápět vnitroareálové cesty a volné skládky vytěžené suroviny a produktů v době sucha a včasně rekultivovat vytěžené části pískovny tak, aby byla sekundární prašnost z odkrytých ploch snížena na minimum (minimalizovat „aktivní plochy“, které jsou zdrojem prašnosti).
  - b. Zajistit, aby veškeré silniční dopravní prostředky splňovaly minimálně emisní normu EURO 4 a nesilniční pojízdné stroje byly vyrobené nejpozději v roce 1999 (případně pokud rok výroby bude dříve, musí být dovybaveny filtrem pevných částic schváleným pověřenou zkušebnou Ministerstva dopravy).
  - c. Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
  - d. Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu nákladních aut z dobývacího prostoru v místě napojení na veřejnou komunikaci tak, aby se zamezilo znečištění komunikace.
  - e. V případě znečištění veřejné komunikace bezodkladně zajistit její očistu. Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a doprovodné mechanizace z hlediska znečišťování ovzduší.
  - f. Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů na minimum.
- 17) Určit osobu, která bude odpovědná za dohled nad prováděním opatření k omezování znečišťování ovzduší a dalších opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Na tuto osobu se budou moci obracet zástupci obcí a občané s případnými připomínkami, náměty či stížnostmi.
- 18) K zachování funkce soustavy tůň (rybníčků) v centrální části dobývacího prostoru a kvality vody v nich zajistit nepřetržitý odtok vody z těžebny směrem k tůňm. Odtok vody ze severního těžebního jezera přitom opatřit stavidlem s možností popřípadě ovlivnit hladinu vody v severním těžebním jezeře a tím i vzestup hladiny podzemní vody v severním předpolí těžebny.
- 19) V lesích nebo březích jezer v rámci rekultivace dobývacího prostoru vytvořit náhradní tůňky pro skokany zelené a další obojživelníky.
- 20) S ohledem na časový horizont ukončení těžby je možno přístup při sanaci a rekultivaci založit i na průběžné optimalizaci a precizaci prováděných sanačních a rekultivačních prací v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody.

### **IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

- 21) Po zahájení těžby zajistit autorizované kontrolní měření hluku z provozu těžebny, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví s tím, že výsledky měření budou poskytnuty rovněž příslušným obcím a jejich prostřednictvím i veřejnosti. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.
- 22) K monitorování vlivů těžby na vody, jehož výsledkem bude po uplynutí kalendářního roku vyhodnocení vlivů na vody ve stručné zprávě předložené příslušnému vodoprávnímu úřadu, zajistit následující opatření:

- a. Ke sledování vodních stavů v těžebních jezerech umístit v těžebních jezerech vodočty – vodočetné latě nebo provádět měření od pevného bodu (úroveň odměrného bodu je třeba výškově zaměřit).
- b. Pro doložení vlivů těžby provádět měření hladiny podzemní vody 1x ročně ve stávajících studních u nejbližších nemovitostí (ST-1, ST-4, ST-7 a ST-9) a v nově vybudovaném pozorovacím vrtu mezi těžebnou a studnou ST-7. Zaznamenané budou úrovně hladin (v metrech od odměrného bodu, zpravidla horního okraje poklopu) a při prvním měření též hloubky studní a úrovně odměrných bodů nad terénem.
- c. Pro doložení vlivu těžby na kvalitu podzemních vod sledovat jakost vody v těžebním jezeru odběry vzorků vody minimálně 2x ročně vždy v jarním a podzimním období a zároveň v případě zaplavení dobývacího prostoru, a to v rozsahu: pH, rozpuštěné látky a uhlovodíky C10-C40.

## **ODŮVODNĚNÍ:**

### ***Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:***

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a dále také na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

a) Z hlediska výchozí úrovně zatížení území v relevantních kritériích daných charakterem záměru (tj. výchozího stavu znečištění ovzduší a výchozího stavu hlukové zátěže) lze považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný, a to i vzhledem k charakteru záměru a jeho imisním příspěvkům ke znečištění ovzduší a k hlukové zátěži v zájmovém území.

b) Za předpokladu realizace deklarovaného záměru a opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem (uvedených v doplněné dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba šterkopísku na výhradním ložisku Dráčov“ na životní prostředí) a opatření rezultujících z posuzování podle zákona, jsou vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Podmínka č. 1 je stanovena v zájmu dořešit z komplexního hlediska připojení pískovny na silniční síť. Její stanovení vyplývá z vyjádření obcí Dráčov a Řípec, spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro životní prostředí, z.s. a veřejnosti, obdržených k doplněné dokumentaci, z průběhu veřejného projednání záměru a rovněž z posudku.

Podmínka č. 2 je stanovena v zájmu dořešit z komplexního hlediska umístění technologického zázemí pískovny v rámci dobývacího prostoru a vyplývá z vyjádření spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro životní prostředí, z.s. a veřejnosti, obdržených k doplněné dokumentaci, z průběhu veřejného projednání záměru a rovněž z posudku.

Podmínky č. 3 a 22 jsou stanoveny v zájmu ochrany vod a vyplývají z doplněné dokumentace, vyjádření veřejnosti k doplněné dokumentaci a rovněž z posudku.

Podmínky č. 4, 5 a 20 jsou stanoveny ve vztahu k sanaci a rekultivaci pozemků dotčených těžbou a vyplývají z vyjádření obce Řípec k doplněné dokumentaci a rovněž z posudku.

Podmínky č. 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18 (první část) a 19 jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a vyplývají z doplněné dokumentace (druhá část podmínky 18 je stanovena k možnosti ovlivnit vzestup hladiny podzemní vody v severním předpolí těžebny a vyplývá z posudku).

Podmínka č. 9 je stanovena v zájmu příslušných kompenzačních opatření a vyplývá z vyjádření obce Dráčov a spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro životní prostředí, z.s. k doplněné dokumentaci.

Podmínky č. 15 a 16 jsou stanoveny v zájmu ochrany ovzduší a vyplývají z vyjádření spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro životní prostředí, z.s. a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, k doplněné dokumentaci.

Podmínka č. 17 je stanovena v zájmu dotčených obcí a veřejnosti při zajišťování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a vyplývá z posudku.

Podmínka č. 21 je stanovena v zájmu ochrany před nepříznivými účinky hluku a vyplývá z vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje k doplněné dokumentaci a rovněž z posudku.

### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

#### Vlivy na ovzduší a klima

##### *Vlivy na čistotu ovzduší*

Těžba a úprava štěrkopísku bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě akceptovatelný vliv. Imisní limity hodnocených znečišťujících látek budou nezávisle na aktuální poloze těžebních mechanismů při provádění hornické činnosti s rezervou plněny i při zahrnutí stávajícího imisního pozadí (to platí i v případě ročního imisního limitu pro PM<sub>2,5</sub> ve výši 20 µg.m<sup>-3</sup>, který bude platný od 1. 1. 2020).

V případě benzo(a)pyrenu je v jediném čtverci pětiletých průměrů, který částečně pokrývá oblast výpočtu, uvedena průměrná roční koncentrace 1,12 ng.m<sup>-3</sup>, tj. koncentrace mírně převyšující imisní limit 1,0 ng.m<sup>-3</sup>. Jedná se o čtverec č. 480457 na severním okraji výpočtové oblasti a leží v něm pouze 4 referenční body z výpočtové sítě. V rámci těchto referenčních bodů je vlastní příspěvek hodnoceného zdroje zanedbatelný, přesto jsou v rámci závazného stanoviska navržena opatření k eliminaci nepříznivého vlivu v předmětné oblasti (viz podmínka č. 16). Ve zbytku hodnocené oblasti (99,85 % z celkového území) bude imisní limit pro benzo(a)pyren plněn s rezervou.

V případě denních imisních koncentrací PM<sub>10</sub> však může uvnitř dobývacího prostoru za určitých rozptylových podmínek vlivem sekundární prašnosti dojít k nárazovému výskytu vysokých koncentrací, ale i zde imisní limit pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> s největší pravděpodobností překročen nebude, protože počet překročení limitní koncentrace 50 µg.m<sup>-3</sup> bude nižší než povolených 35 případů za rok, max. 15 případů za rok. V této souvislosti je nezbytné poukázat na skutečnost, že plocha dobývacího prostoru může být považována za venkovní pracoviště a dle § 3 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. na venkovních pracovištích, kam nemá veřejnost volný přístup, mohou být imisní limity překračovány.

Významným zdrojem emisí prachových částic je sekundární prašnost (reemise prachových částic ze zemského povrchu působením větru). Důsledným dodržováním technologické kázně, skrácením vnitroareálových cest a volných skládek vytěžené suroviny a produktů v době sucha a včasnou rekultivací vytěžených částí pískovny lze sekundární prašnost z odkrytých ploch snížit na minimum a tím i minimalizovat vliv hornické činnosti na celkovou imisní situaci v okolí pískovny.

Vliv na ovzduší je hodnocen jako nevýznamný.

##### *Vlivy na klima*

Záměr bude mít pouze lokální vliv na změnu mikroklimatu a to vytvořením nových vodních ploch. Vzhledem k fyzikálním vlastnostem vody (vysoká teplotní kapacita a nízká tepelná vodivost) dojde ke zvýšení určité teplotní stálosti v okolí vodních ploch a tím snížení vlivu výrazných výkyvů teploty vzduchu. Druhým vlivem souvisejícím s vytvořením vodních ploch bude zvýšení vlhkosti vzduchu v jejich okolí. Uvedené změny

nepředstavují výrazný dopad na okolní ekosystémy ani na obyvatelstvo. Vliv není negativního charakteru.

Z hlediska celkové významnosti je změna mikroklimatu hodnocena jako pozitivní, ale nevýznamné velikosti.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

##### *Vliv hluku z dopravy na veřejných pozemních komunikacích*

Nejvíce zatížen bude krátký úsek komunikace II/159 mezi výjezdem z provozovny a křižovatkou s I/3, kde projedou všechna expedující nákladní vozidla (toto zatížení může být eliminováno za předpokladu schválení připojení na silnici I/3 – viz podmínka č. 1) a dále úsek komunikace I/23 mezi I/3 a nájezdem na dálnici D3, kde projede 65 % expedujících nákladních vozů.

Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro rok 2020 nabývají v referenčních bodech hodnot 62,2 - 64,6 dB v závislosti na poloze referenčního bodu. Příspěvek k celkové hlukové imisi při zvýšení dopravní zátěže o expedující nákladní vozy je o 0,2 - 0,7 dB. Přičemž vyšší hodnota je zjištěna u referenčního výpočtového bodu umístěného na fasádě přilehlé ke komunikaci II/159, kde projedou všechna expedující vozidla. Nejvyšší výpočtem zjištěný příspěvek je do 0,7 dB na úseku II/159 se 100 % expedující dopravy, dále se expediční směry dělí a také vzrůstá intenzita ostatní dopravy, vliv a příspěvek expedujících nákladních vozů k celkové hlukové imisi bude tedy nižší.

Z výpočtů je patrné, že i při maximálním objemu těžby a expedice by neměl být překračován limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích.

Dle § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., platí, že při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB. Ve všech referenčních výpočtových bodech je tedy akustický vliv vyvolané nákladní dopravy nevýznamný a nehodnotitelný.

##### *Vliv hluku z provozu*

Z hlediska šíření hluku je modelována nejhorší možná situace, kdy stroje pracují v nepřetržitém souběhu po celých osm pracovních hodin (v reálném provozu je tento stav málo pravděpodobný, výpočet je tedy proveden na straně bezpečnosti), a jejich umístění je voleno v mezní poloze vůči nejbližším hodnoceným chráněným prostorům.

Na severní hranici těžební plochy bude jako protihlukové opatření při těžbě vybudován ochranný val výšky 4 m. Při budování ochranného valu by se pohybovala strojní mechanizace na hranici těžebního prostoru a mohlo by docházet k překračování hygienického limitu pro hluk z provozu (50 dB), ale pouze omezeně a krátkodobě.

Budování valu by mělo charakter běžné stavební činnosti, kdy je právě i vzhledem ke kratší časové expozici stanoven hygienický limit 65 dB.

Při těžbě ve zbylých částech ložiska by měl být hygienický limit bezpečně dodržen. Vzdálenost k obytné zástavbě je zde několikanásobně vyšší, a také se na celkové hlukové imisi méně podílí technologická linka, nakladač a expedující nákladní vozy, které jsou v provozu stabilně v prostoru zázemí v severovýchodní části dobývacího prostoru.

Hygienický limit 50 dB by u nejbližší obytné zástavby neměl být za běžného provozu překračován. Přesto, je i pro možné zmírnění vlivu hluku z provozu navrženo opatření za cílem dále dořešit vhodnější umístění technologického zázemí (viz podmínka č. 2).

Vliv na akustickou situaci je hodnocen z hlediska velikosti a celkové významnosti jako nevýznamný.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

#### *Změna kvality podzemních a povrchových vod*

Provoz těžebny může mít negativní vliv na jakost podzemních vod za situace, kdy dojde k výtoku znečišťujících látek na terén, případně infiltrací znečištěných vod z jezer do podzemí. Dostačujícím řešením je zajištění kontroly jakosti vod (hydromonitoring) a preventivního opatření k ochraně vod (např. havarijní plán).

Vliv záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod za běžných podmínek se dá hodnotit jako nevýznamný. V případě výjimečného stavu - havárie - může být nepříznivý.

#### *Změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemních vod*

Podzemní voda z těžebny nebude čerpána (bude docházet pouze k praní suroviny a odběru suroviny s podílem vody).

Celkový vliv na zvodněnou strukturu bude v případě samostatných otvírek severozápadního a jihozápadního ložiska relativně malý. Ochuzení zvodněného prostředí v řádu desetin l/s prakticky nevyvolá změny v úrovni hladiny podzemní vody. Nejpodstatnějším faktorem zde bude úroveň případného odtoku vody z budoucích jezer. Ovlivnění úrovní hladin podzemní vody v okolí vzniklých jezer bude řádově v desítkách cm (max. do 0,5 m), s výjimkou okolí severovýchodního okraje bloku č. 5, kde dojde ke snížení hladiny oproti původnímu stavu cca o 1 m. Dosah změn úrovní hladin podzemní vody bude dosahovat do průměrné vzdálenosti vyšších desítek metrů od okrajů dílčích těžeben.

V severozápadním jezeře (blok č. 6) bude možné hladinu udržovat v úrovni cca 405,5 m n.m. (pokud bude neprůtočné), popř. 405,0 m n.m. (pokud bude průtočné). Po vytěžení bloku č. 6 bude tato plocha zavezena. Odtokové poměry se zde v případě středně propustného zásypu zregenerují do podoby blízké původnímu stavu, popř. při mírně nižší propustnosti zavažky se proudění podzemní vody mírně změní (lokální zvýšení úrovně hladiny podzemní vody u východního okraje v řádu prvních desítek cm, v místních podmínkách prakticky nejspolehlivě).

V jihozápadním jezeře (bloky č. 5 a 8) bude hladina v úrovni cca 404,5 m n.m. V jejich okolí k žádným podstatným změnám úrovně hladiny podzemní vody při těžbě nedojde. Pouze v jižním okolí lze očekávat mírný pokles hladiny podzemní vody cca o 0,2 m, a ve východním okolí max. o 0,5 m. Vliv na úrovně hladin v tůňích mezi řekou a těžebnou (západní a severozápadní okraj bloku č. 8) bude minimální, vzhledem k tlumicímu efektu řeky Lužnice. Při zachování ochranného pilíře mezi těžebnou a tůňemi o mocnosti min. 5 m, a po rozdělení zbytkových jezer na 2 části, zde změny v úrovních hladin vody prakticky nenastanou, pouze v blízkém severovýchodním okolí bloku č. 5 lze očekávat pokles hladiny podzemní vody o cca 0,5 m.

Jiné budou vlivy těžby v hlavní těžené části ložiska. V severní části se uvažuje s odvodněním předpolí, a vznikem vodní plochy s úrovní hladiny 403,8-404,4 m n. m., tedy stejné, jako v řece Lužnici. Předpokládá se však, že hladina vody zde bude reálně cca o 0,5 m výše, protože by jinak nebyl možný odtok do Lužnice. Snížení hladiny podzemní vody, vyvolané severovýchodně a východně od severní části hlavního těžebního prostoru, dosáhne hodnot cca 1-3 m, a bude dosahovat do předpokládané vzdálenosti vyšších desítek metrů až max. 200 m od okraje ložiska. Zde se nacházejí ponechané zbytky původního lesa, některé domovní studny a pozorovací vrt ČHMÚ VP 1034. Pro přesný výpočet tvaru a dosahu deprese nejsou k dispozici údaje o propustnosti zdejších hornin. Vzhledem k malé mocnosti kvartéru (1,2 až 1,7 m) a přítomnosti málo propustného terciárního podloží severovýchodně od ložiska, lze očekávat, že ve směru ke zbytkům lesa a ke křižovatce (státních) silnic bude dosah deprese poměrně malý, v řádu maximálně desítek metrů od okraje těžby.

V jihovýchodní části hlavní těžebny dojde také k odvodnění, na předpokládanou úroveň hladiny vody 405 m n. m. Nastanou tedy vlivy na režim podzemních vod v okolí. K největšímu snížení původní hladiny podzemní vody zde dojde v jihovýchodní části ložiska



o cca 3-4 m. V širším okolí ložiska se však ve směru k východu, kde budou vlivy největší, a dosáhnou vzdálenosti max. cca 100 m od těžebny, nenacházejí žádné jímací objekty. Jsou zde zemědělsky obdělávaná pole. Po vytěžení bude vzniklá deprese zavezena skrývkami nad úroveň hladiny podzemní vody, takže zde žádná trvalá vodní plocha nevznikne.

Vlivy na vydatnost zdrojů jsou hodnoceny jako nevýznamné, vlivy na změnu hladin podzemní vody jako lokální – nevýznamné.

#### *Vlivy na povrchový odtok a změnu říční sítě*

##### *Přerušení vodotečí*

Odtokové poměry na vlastní lokalitě budou těžbou ovlivněny pouze lokálně. V průběhu těžby dojde k narušení koryt dvou drobných povrchových toků (vodoteč procházející přes blok zásob č. 2 – I. otvírka a vodoteč tekoucí podél hranice mezi bloky zásob 5 a 8 – IV. otvírka z jihovýchodu na severozápad). Toky budou zaústěny do těžeben a v jejich dolní části budou svedeny do původních koryt.

Přerušení vodoteče v 2. bloku zásob, který ústí do soustavy tůní, ovlivní hladinu vody v těchto tůních. Zamezení dotace vody do tůní by mohlo mít v závislosti na ročním období negativní dopad na přítomné ekosystémy. I přesto, že návrh těžby uvažuje o opětovném svedení vodoteče do původních koryt a tedy obnovu toku, mohlo by dojít ke krátkodobému přerušení přítoku vody do tůní. Za tímto účelem je alternativně navržené opatření pro zajištění nepřetržitého odtoku vody z těžebny směrem k tůním, a to jednak možným zachováním dočasného či trvalého pilíře s vodotečí nebo umožněním odtoku vody z těžebního jezera vyústěním do původního koryta. Úroveň vyústění by pak stabilizovala úroveň hladiny vody ve zbytkovém jezeru.

Stoka protékající na rozhraní bloků zásob 5 a 8 ústí do slepého ramena řeky Lužnice. Stoka bude těžbou krátkodobě přerušena, po vytvoření těžebního jezera bude napájena z něj. Odtok vody současnou struhou z tohoto prostoru směrem do Lužnice by, při zajištění usazení jemných částic v průběhu těžby, neměl ovlivnit současnou vegetaci, neboť odtok bude pouze za vyšších stavů hladin a průtoků ve strouze, stejně jako je tomu nyní. Za účelem vyloučení možných ovlivnění slepého ramena, které je součástí EVL a PP Lužnice, bude stoka před zahájením těžby ve IV. otvírce svedena přímo do řeky Lužnice a koryto k mrtvému ramenu bude do vzdálenosti, dané množstvím získaných výkopových zemin, zavezeno.

#### *Aktivní zóna záplavového území*

Část dobývacího prostoru spadá do aktivní zóny záplavového území. Návrh pro umístění technologického zázemí včetně zemních skládek a deponií skrývek plně respektuje vymezené území aktivní zóny.

Vliv na povrchový odtok a na změnu říční sítě bude v případě dodržení výše uvedených opatření nevýznamný.

#### Vlivy na půdu

##### *Zábory půd*

##### *Zemědělský půdní fond*

V rámci stanovení dobývacího prostoru budou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu v celkové rozloze cca 32 ha, z toho cca 19 ha bude přímo dotčeno těžební činností. Z této plochy náleží necelých 7,41 ha do I. třídy ochrany půd, 6,07 ha do II. třídy ochrany půd, do III. třídy ochrany půd 0,16 ha a zbývajících 5,22 ha do IV. třídy ochrany půd.

Oproti původnímu návrhu z roku 2017 nezůstane plocha bloku zásob č. 6 otevřenou vodní plochou, ale bude zavezena na původní terén a následně rekultivována zpět na trvalý travní porost. V rámci dočasného odnětí bude rekultivováno 3,4 ha zemědělských pozemků zařazených do I. třídy ochrany půd. Trvale zabráno bude 15,5 ha pozemků zemědělského půdního fondu.

Velikost vlivu je vzhledem k rozloze a zastoupeným třídám ochrany půdy významně nepříznivá. Zábor na ploše 3,5 ha je dočasný, ve zbývajících ploše trvalý. Snižujícím faktorem vlivu je využití přebytečných skrytých zemin k zúrodnění bonitně nižších zemědělských půd v okolí (po dohodě s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu) a přírodní charakter biotopů vzniklých místo ploch zemědělského půdního fondu.

Při vyhodnocení spolupůsobení jednotlivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vyplynulo, že po projednání s příslušným orgánem zemědělského půdního fondu, by byl přípustný další dočasný zábor kvalitní zemědělské půdy pro umístění technologického zázemí. Vzhledem k dočasnosti záboru a v kontextu snížení nepříznivého vlivu na další složky životního prostředí i veřejné zdraví, považuje ministerstvo tento zábor za únosný a odůvodněný (viz podmínka č. 2).

Z hlediska posouzení nezbytnosti záboru půd v daném místě je základním faktem ložiskové nahromadění suroviny v takové kvalitě, že ložisko štěrkopísku bylo zvýhradněné.

Jiný veřejný zájem, který může převážit veřejný zájem ochrany zemědělského půdního fondu, je těžba předmětného ložiska z pohledu surovinové potřeby v Jihočeském kraji. Potřeba těžit dané ložisko je podpořena v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR), kde je severní část ložiska vymezena jako plocha PT4 (plocha těžby) a jižní část ložiska jako plocha PT/O (územní rezerva).

Navrhovaný rozsah těžby, tedy i v ploše, která není obsažena a nebyla vyhodnocena v rámci platné územně plánovací dokumentace je v souladu s § 27 a § 30 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého je organizace povinna výhradní ložisko využívat hospodárně.

Celkově je vliv záměru na zemědělskou půdu hodnocen jako významně nepříznivý.

*Pozemky určené k plnění funkcí lesa*

V rámci stanovení dobývacího prostoru budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v celkové rozloze cca 43 ha, samotnou hornickou činností pak cca 33 ha. V rámci navrhovaných rekultivačních prací je vymezeno 30,5 ha (90 %) lesnické rekultivace, i když ne v původní rozloze, ale s posunem. Faktický úbytek plochy lesa tak bude 2,5 ha.

Trvalý vliv tak bude v ploše 2,5 ha, na zbývajících ploše bude vliv dlouhodobý, vratný. I zde je snižujícím faktorem přírodní charakter vzniklých ploch, navíc v části se skupinovou výsadbou dřevin.

Vliv spojený se zábohem pozemků určených k plnění funkcí lesa je v době realizace záměru významně nepříznivý, po ukončení sanace a rekultivace je celkově hodnocen jako nevýznamný.

*Vlivy na čistotu půd*

Použitá technologie těžby a úpravy štěrkopísku nepředstavuje žádné zvýšené nebezpečí na znečištění půdy. Půda bude odděleně skryta a uložena v samostatných deponiích (odvalech) a následně využita při rekultivacích. Při běžném provozu plánované hornické činnosti žádné její znečištění nehrozí.

Teoreticky může dojít k znečištění půdy v okolí dobývacího prostoru, a to pouze v případě havarijního úniku pohonných hmot a mazacích či hydraulických olejů a jejich transportu vodou do okolí.

Toto nebezpečí lze minimalizovat vhodným zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, při dodržování bezpečnostních opatření, pravidelnou a preventivní údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku apod.

Vliv na čistotu půd je možno označit za nevýznamný až nulový.

### Vlivy na přírodní zdroje

Těžba na ložisku štěrkopísku bude mít vliv na horninové prostředí a na nerostné zdroje, což vyplývá z povahy hornické činnosti.

Zásoby na ložisku plánované k odtěžení nedosahují plné výše vytěžitelných zásob v rámci stanoveného chráněného ložiskového území Dráchov (97,6 ha). Navrhovaný dobývací prostor (76,5 ha) zaujímá 78 % rozlohy chráněného ložiskového území, navrhovaná hornická činnost (48,9 ha) pak 50 % rozlohy chráněného ložiskového území.

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje není možné hodnotit nepříznivě z toho důvodu, že záměr zamýšlí zásoby nerostné suroviny ložiska využívat hospodárně v souladu s ustanoveními horního zákona. A to i přesto, že ustanovení horního zákona vydobýt zásoby ložiska co nejuplněji nebude splněno.

Vliv na přírodní zdroje je z hlediska velikosti i celkové významnosti je nevýznamný. Vliv na další nerostné zdroje je nulový.

### Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)

#### *Vliv na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů*

Během biologického průzkumu bylo nalezeno 26 druhů zvláště chráněných živočichů, z toho 4 druhy bezobratlých (mravenci rodu *Formica*, čmeláci rodu *Bombus*, batolci rodu *Apatura*, zlatohlávek tmavý), 7 druhů obojživelníků (skokan zelený, skokan ostronosý, čolek obecný, rosnička zelená, ropucha obecná, blatnice skvrnitá, čolek velký), 5 druhů plazů (ještěrka živorodá, ještěrka obecná, zmije obecná, slepýš křehký, užovka obojková), 8 druhů plátek (vlaštovka obecná, čáp bílý, čáp černý, ůhýk obecný, slavík obecný, lejsek šedý, rákosník velký, strakapoud prostřední) a 2 druhy savců (veverka obecná a vydra říční).

Záměrem přímo ovlivnění nebudou ropucha obecná, rosnička zelená, blatnice skvrnitá, skokan ostronosý, čolek velký ani čolek obecný, čáp bílý, čáp černý, vlaštovka obecná, ůhýk obecný, slavík obecný, strakapoud prostřední a vydra říční.

Přímo ovlivnění budou čmelák, mravenec, batolec duhový, zlatohlávek tmavý, skokan zelený, slepýš křehký, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, užovka obojková, zmije obecná, rákosník velký, lejsek šedý a veverka obecná.

V dokumentaci je uveden popis vlivů na jednotlivé zvláště chráněné druhy živočichů a návrh případných zmírňujících opatření.

V dotčeném území nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Ve stoce protékající mezi bloky zásob 5 a 8 byl zjištěn výskyt zvláště chráněné žebatky bahenní (*Hottonia palustris*). V případě zachování dostatečné vodnatosti stoky nebude mít záměr na žebatku vliv.

Záměr však ovlivní všech devět zjištěných druhů rostlin uvedených na Červeném seznamu ČR (pilát lékařský, barborka přitisklá, ostřice nedošáchor, svízel severní, kamejka modronachová, pomněnka trsnatá, pipla osmahlá, stulík žlutý, tavolník vrbolistý).

Záměr nebude mít na žádný přítomný zvláště chráněný druh významně nepříznivý vliv ve smyslu významného a nekompenzovatelného ovlivnění místní populace.

Velikost vlivu na vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů je nepříznivá. Vzhledem k faktu vynechání nejhodnotnějších mokřadních částí a navrženým opatřením je celková významnost v době trvání vlivu záměru nevýznamná, po ukončení sanačních a rekultivačních prací příznivá.

#### *Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP*

Dotčené území zasahuje do regionálního ÚSES, a to regionálního biocentra (RBC) 1908 Pod Řípem. Realizací záměru (těžba IV. etapy) nebude biocentrum přerušeno v celé šíři, ani v celé šíři pravého břehu řeky Lužnice. Těžební činnost zasáhne do biocentra

ostrůvkovitě, tedy po obvodu plochy těžby zůstane RBC zachováno (v minimální šíři 80 m), což představuje důležitou součást migrační trasy.

Je samozřejmé vnímat celou plochu biocentra komplexně a je důležité její zachování jako celku. Z tohoto pohledu je zásah do RBC významně negativní. Je zde několik faktorů, které významnost vlivu snižují. Pokud porovnáme typy stanovišť, která budou přímo dotčena s ponechanými stanovišti, je důležité, že nejcennější lokality mokřadního charakteru s koncentrací přítomných zvláště chráněných druhů živočichů nebudou přímo odtěženy. Zároveň, že charakter těžebních prací nenaruší/neovlivní zbývající – navazující plochu RBC a po ukončení těžebních a hlavně sanačních a rekultivačních prací naopak přispěje k podpoře předmětu ochrany území. Biocentrum je poměrně rozlehlé a leží na obou březích řeky Lužnice. Jeho celková rozloha je mnohonásobně větší než posuzovaný záměr. V tomto kontextu je zásah do něj malý.

Zároveň bude záměr zasahovat do VKP stanoveného ze zákona – nivy řeky Lužnice.

Vliv záměru neznamena likvidaci dotčených prvků ÚSES a VKP, ale znamená jejich negativní ovlivnění. Snížení ekologicko-stabilizační funkce VKP je vzhledem k charakteru nově vzniklých a rekultivovaných ploch pouze okrajové. Vliv bude mít dočasný charakter po dobu těžby. Realizace sanace a rekultivace území na komplex vodních ploch na březích s mozaikou roztroušené dřevinné výsadby a travino-bylinných porostů po ukončení těžby, bude mít z tohoto pohledu pozitivní vliv.

Celkově je vliv záměru z hlediska likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP hodnocen jako nevýznamný.

#### *Likvidace, poškození stromů a porostů rostoucích mimo les*

Vliv na stromy a porosty rostoucí mimo les budou maloplošného rozsahu, celkově cca 0,1 ha - pouze okraj hospodářského lesa. Původně byl záměrem dotčen biotop mokřadních vrbin, který ale byl díky výskytu skokana zeleného z těžby i DP vyjmut.

Ztráty budou po ukončení těžební činnosti kompenzovány, očekává se, že se na části břehů zbytkových jezer s postupující sukcesí uchytí některé druhy mokřadních dřevin formou náletu.

Vliv je celkově z hlediska likvidace, poškození stromů a porostů rostoucích mimo les, vyhodnocen jako nevýznamný, po ukončení sanace a rekultivace jako příznivý.

#### *Likvidace, poškození lesních porostů*

##### *Přímo dotčené porosty*

Zásah se týká především kategorie lesa hospodářského, který spadá do pásma ohrožení imisemi D (poškození dospělého smrkového porostu se zvýší průměrně o 1 stupeň během 16 až 20 let). Zdravotní stav lesa určeného k odtěžení je uspokojivý a nese známky náležité lesnicko-pěstební péče bez známek zanedbání výchovy ze strany vlastníka nebo odborného lesního hospodáře. Porosty v prostoru odlesnění se kvalitou i odolnostním potenciálem shodují s popisovanými ponechanými částmi i porosty v širším okolí.

V Jižní části bloku zásob 2, v dílci 101C pod označením 503 a 504 se nacházejí vrchovištní rašeliniště, která jsou klasifikována jako typ lesa ochranného – lesy na nepříznivých stanovištích. Důvodem klasifikace je zvýšená obtížnost nebo nemožnost udržení lesního porostu v klasifikovaném prostoru. Výměra částí zařazených do ochranného lesa je 4 300 m<sup>2</sup>. Vymezené části jsou prakticky bez porostu dřevin, bez lesnicko-hospodářského přínosu a z pohledu stability a odolnostního potenciálu na okolní porosty bez prokazatelného kladného vlivu.

Lesní porosty budou dotčeny záměrem v celkové rozloze 33 ha, z toho bude 30,5 ha (90 %) rekultivováno zpět na les. Na ploše cca 2,5 ha dojde k trvalému úbytku lesa.

V lesnicko rekultivované části dojde po ukončení provozu těžebny k plnému obnovení produkční funkce i ostatních funkcí lesa.

Úbytkem porostů dřevin na PUPFL v rozsahu 3,5 ha nedojde z hlediska OPRL v měřítku širšího okolí k žádnému zásahu do některé z deklarovaných funkcí lesa. Rozsah záboru plošně nepřekračuje obdobné investiční záměry.

V části ponechané samovolnému vývoji nebo se skupinovou výsadbou dřevin nebude obnovena produkční funkce lesa a dojde k posunu ekologických externalit poskytovaných tímto prostorem.

Vzhledem k návratnosti a charakteru nahrazujících společenstev je vliv z hlediska likvidace, poškození přímo dotčených lesních porostů vyhodnocen jako nevýznamný.

Nepřímo dotčené porosty (za hranicí těžby)

Rozsahem i charakterem obdobné investiční záměry v PLO 15 nepůsobí okolním ponechaným porostům vážné potíže. Borové porostní stěny odolávají zesíleným abiotickým tlakům a dobře zvládají stres vyvolaný náhlou změnou působících vlivů. Zvýšený světelný požitek zapřičiňuje nástup přirozeného zmlazení a jeho dobré odrůstání, čímž se v poměrně krátké době utváří nový funkční porostní okraj, lesní prostředí se stabilizuje. Extrémní průběh vegetačního období roku 2015 a především jeho dopad na oslabené borové porosty ukazuje, že případné škody, byť bez přímé souvislosti s investičním záměrem, nelze vyloučit.

Vyjma výrazně zesíleného působení větru nebo případů, kdy tlak větru působí na koruny stromů se závěsem mokrého sněhu, lze škody větrem a sněhem téměř vyloučit. Případné škody vlivem popsanych extrémů vzniknou i bez realizace investičního záměru. Určité riziko představuje v úzkém pásu za hranou pískovny změna úrovně hladiny spodní vody. Snížená dostupnost vody pro kořenový systém dřevin působí potíže zejména v letních přisuších. Problémem není vlastní dostupnost vody pro kořenový systém, ale náhlá změna její dostupnosti a delší trvání výkyvu. Výrazným kolísáním dostupnosti vody trpí především borovice a bříza. Hydrologické studie předpovídají zaklesnutí hladiny spodní vody v rozsahu 1 m až 3 m. Ve vegetačním období, které nevybočuje z dlouhodobých normálů, nepředstavuje tato změna vážný problém, pokud se borovice nepotýkají s druhotnými především biotickými dopady z průběhu předchozího vegetačního období. Smrková složka porostního prostředí bude i nadále pod tlakem kůrovcovitých, zejména smrky 3. věkového stupně pod jižní hranicí technologického zázemí a plošně malá monokultura por. sk. 101Cc5b.

Realizace investičního záměru má na všechny ponechané porostní skupiny zájmového území v počáteční fázi slabě negativní vliv. V klasifikaci vlivu uskutečnění investičního záměru na zdravotní stav porostů dřevin, stabilitu a jednotlivé funkce lesa je vliv hodnocen jako slabě negativní. V případě extrémního sucha a vysokých teplot ve vegetačním období v roce, kdy dojde k zaklesnutí hladiny spodní vody, může být vliv až silně negativní v horizontu 1 až 3 let v partiích s nejvíce zakleslou hladinou spodní vody. Postupem času se dřeviny změněnému stavu přizpůsobí, efekt kolísání hladiny spodní vody nebude pro kořenový systém dřevin tak výrazný a s průběžnou sanací a rekultivací vytěženého prostoru se situace vrátí na většinu PUPFL do výchozího stavu. Na umělou obnovu případných asanovaných částí za hranicí pískovny nemá zaklesnutí hladiny spodní vody vliv - ujímavost dřevin a jejich odrůstání budou závislé pouze na průběhu vegetačního období, kvalitě sadebního materiálu, kvalitě pěstebních a ochranných opatření. Podmínky pro trvalé zachování lesa v potenciálně ohroženém prostoru nejsou narušeny.

Vliv na navazující porosty může být v době realizace záměru nepříznivý, po ukončení bude nevýznamný.

*Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti*

Ve stanovisku Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství je uvedeno, že lze vyloučit, že záměr bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je možno vyhodnotit jako nulový.

#### *Vliv na další významná společenstva*

Zbývající výše nehodnocená společenstva, která budou záměrem dotčena jsou luční porosty, mokřady, tůně. V rámci posuzované lokality mají z pohledu biologické diversity nejvyšší hodnotu vodní plochy a na ně navazující mokřady.

Většina mokřadních ploch však bude dotčena pouze stanovením dobývacího prostoru, bez vlivu samotnou těžbou.

Možným nepřímým vlivem byl vyhodnocen vliv na soustavu tůní mimo navrhovanou těžbu, avšak se zdrojovým přítokem dotčeným návrhem těžby.

Vliv na další významná společenstva je celkově vyhodnocen v době realizace záměru jako nevýznamný, po ukončení sanace a rekultivace pozitivní (vznik nových významných biotopů).

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Z hlediska § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v němž je uveden předmět ochrany krajinného rázu v níže uvedených kategoriích, lze souhrnně klasifikovat míru vlivů následovně:

předmět ochrany KR	fáze těžby	fáze po těžbě
významně krajinné prvky	silný vliv	slabý vliv
zvláště chráněná území	žádný vliv	žádný vliv
kulturní dominanty krajiny	žádný vliv	žádný vliv
harmonické měřítko	středně silný vliv	žádný vliv
harmonické vztahy	silný vliv	žádný vliv

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu území vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřijatelně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Vliv plánované těžby v navrženém DP Řípec lze z hlediska dopadů na krajinný ráz považovat za únosný.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

##### *Likvidace, narušení budov a kulturních památek*

Záměr nebude mít žádný vliv ve smyslu likvidace a narušení budov a kulturních památek.

Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů z hlediska likvidace, narušení budov a kulturních památek, je vyhodnocen jako nulový.

##### *Vlivy na geologické a paleontologické památky*

Nelze dopředu vyloučit případný geologický nebo paleontologický nález. Jejich výskyt se však na území uvažovaného k těžbě nepředpokládá. Proto vlivy na geologické a paleontologické památky jsou hodnoceny jako nevýznamné.

#### Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

##### *Vlivy na zdraví*

Hodnocení ve vztahu ke znečištění ovzduší: Realizace záměru nezpůsobí překračování imisních limitů pro oxid dusičitý NO<sub>2</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> ani benzo(a)pyren (imisní příspěvky z hornické činnosti, včetně vyvolané dopravy, jsou nízké a téměř neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě).

Na základě kvantitativního výpočtu rizika imisím NO<sub>2</sub> pomocí HQ (Hazard Quotient) bylo zjištěno, že nárůst rizika spojený s hornickou činností v DP Řípec je zanedbatelný.

Při charakterizaci rizika součtu nových příspěvků záměru a imisního pozadí na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícím látkám (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) nebylo zjištěno žádné významné zvýšení rizika zdravotních obtíží prokázaných nejnovějšími studiemi WHO (hornická činnost nezpůsobí v místní populaci zvýšení předčasné úmrtnosti, záměr nevyvolá nové případy chronické bronchitidy či nové projevy astmatu u dětí ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění v populaci, které by si vynutilo hospitalizaci). Dle orientačního výpočtu podle doporučené metodiky může teoreticky dojít v důsledku navýšení příspěvků průměrných ročních imisí PM<sub>10</sub> k navýšení počtu dnů s projevy respirační nemoci u dětí. Toto navýšení však lze označit za nevýznamné (čítá fiktivní jednotku v řádu desetin dne) a s ohledem na velkou řadu nejistot ve výchozích podkladech výpočtu a odvozených vztazích použité metodiky spíše za hypotetické. Přesto se doporučuje použití všech dostupných prostředků pro snížení prašnosti, a to zejména v rámci opatření proti resuspenzi prachu.

Charakterizace rizika pro karcinogenní látky byla provedena metodou výpočtu pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorových onemocnění nad běžný výskyt v populaci (ILCR) při celoživotní expozici benzo(a)pyrenu. Z provedeného výpočtu vyplývá, že akceptovatelná míra zvýšení celoživotního karcinogenního rizika z expozic benzo(a)pyrenu není v hodnocené lokalitě překračována a realizací posuzovaného záměru se tato situace nijak nezmění. Při zahájení hornické činnosti nedojde na základě vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu oproti stavu bez realizace tohoto záměru k žádnému navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění v exponované populaci.

#### *Hodnocení ve vztahu k hlukové zátěži*

Vlivem provozu strojů a zařízení v dobývacím prostoru, při uvažování souběhu jejich práce v mezním postavení vůči zástavbě a bez korekce časového nasazení, zůstanou výsledné úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže na veřejné zdraví (50 dB v denní době) pouze za předpokladu vybudování 4 m vysokého ochranného valu při severní hranici těžebny (při existenci tohoto protihlukového valu dosahují vyčíslené úrovně hluku z provozovny v chráněném venkovním prostoru nejbližší stavby úrovně 47,5 dB.) V noční době nebude těžebna v provozu, nebude odtud emitován žádný hluk.

Akustickou studií vyčíslené změny hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací vykazují v zástavbě podél expedičních tras lomové dopravy navýšení o 0,2 – 0,7 dB. Tyto změny úrovní dopravního hluku nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým aparátem. Proto by obyvatelé objektů přilehlých ke komunikacím na tranzitních trasách expediční lomové dopravy neměli ani po přitížení intenzit dopravy na místních komunikacích vůbec subjektivně zaznamenat změnu úrovně dopravního hluku. Změny hladin dopravního hluku v souvislosti s realizací posuzovaného záměru je možné hodnotit v kontextu veřejného zdraví jako nevýznamné. V rámci charakterizace rizika je proveden i výpočet atributivního rizika kardiovaskulární nemoci a úmrtnosti z dopravního hluku, který neprokázal změnu míry relativního rizika ischemické choroby srdeční. resp. rizika infarktu myokardu v důsledku zjištěné hladiny akustického tlaku L<sub>Aeq,den</sub> z dopravy na komunikacích I/3 a II/159.

#### *Shrnutí*

Realizace záměru přináší pro místní populaci prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění. Velikost i celková významnost vlivu je nevýznamná.

### *Sociální a ekonomické vlivy*

Sociálním důsledkem povolení hornické činnosti je vytvoření 5 nových pracovních míst v těžebně. Těžební společnost bude odvádět úhrady z dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů obci a státu.

Sociální a ekonomický vliv je hodnocen jako příznivý s dlouhodobým trváním.

### *Vlivy na využití území*

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Realizace záměru nebude mít žádné požadavky na výstavbu nové veřejné dopravní infrastruktury. Záměr nemá vliv na změnu v dopravní obslužnosti v podobě zrušení některé přístupové cesty.

Celkově je tento vliv hodnocen jako nevýznamný.

### *Vlivy na rekreační využití území*

Záměr by neměl v průběhu svého trvání vyvolat změnu ve stávajícím rekreačním využití širšího území.

Je možné předpokládat po dobu realizace záměru snížení atraktivnosti některých objektů z hlediska rekreačního využití (zejména objektů individuální rekreace ležících v bezprostřední blízkosti navrhovaného dobývacího prostoru). Vliv na hromadné rekreační objekty kemp U Sloupu a autokemp Karvánky bude minimální, vzhledem k tomu, že přímé propojení s plochou ložiska není, území není stěžejní pro rekreační využití návštěvníků.

Pozitivní změnu na rekreační využití může mít vznik vodních ploch potenciálně vhodných k individuální rekreaci (rybolov, koupání). Vybudování hromadného rekreačního zázemí se v tomto případě neuvažuje. Příznivým vlivem oproti stávajícímu stavu bude po ukončení sanace a rekultivace území zvýšení členitosti a celkové atraktivity území. Nepříznivý je z tohoto pohledu delší časový horizont délky trvání těžební činnosti.

Využívání navržené trasy cyklostezky v době těžby není reálné. Po ukončení těžby a následných sanačních a rekultivačních prací bude území pro vedení cyklotrasy atraktivní.

Celkově je vliv na rekreační využití území vyhodnocen jako nevýznamný.

### Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

### Závěr

Posuzovaný záměr prakticky nevýznamně ovlivní ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), krajinu a její ekologické funkce, hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů (ovlivnění ovzduší je při realizaci zejména protiprašných opatření celkově přijatelné, a to i s ohledem na výchozí znečištění ovzduší v zájmovém území; o ovlivnění klimatu lze hovořit pouze ve vztahu k mikroklimatu s tím, že je spíše pozitivní; ovlivnění hlukové situace z provozu v pískovně je s ohledem na protihluková opatření celkově přijatelné, u chráněné obytné zástavby bude možno při realizaci protihlukových opatření s rezervou dodržet příslušný hygienický limit hluku z provozu pískovny, příspěvky obslužné dopravy pískovny na silniční síti k hlukové zátěži u nejbližší obytné zástavby jsou nízké - 0,2 – 0,7 dB - a tedy nehodnotitelné; ovlivnění vod je s ohledem na opatření k ochraně vod celkově přijatelné; zásah do horninového prostředí s cílem vydobytí části zásob štěrkopísku na výhradním ložisku je smyslem posuzovaného záměru; ovlivnění přírody je s ohledem na ochranná opatření a včasnou a průběžnou sanaci a rekultivaci pozemků dotčených dobýváním celkově přijatelné;



ovlivnění krajiny je s ohledem na včasnou a průběžnou sanaci a rekultivaci pozemků dotčených dobýváním celkově přijatelné; ovlivnění hmotného majetku a kulturního dědictví je prakticky nulové, případné objevení geologických a paleontologických památek lze pokládat za vliv příznivý).

Významně nepříznivě ovlivní posuzovaný záměr půdy (ovlivnění půdy ze zemědělského půdního fondu je však vzhledem k exploataci výhradního ložiska a s ohledem na částečnou zpětnou rekultivaci celkově přijatelné, stejně jako odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to s ohledem na rozsah zpětné rekultivace). Vlivy posuzovaného záměru na relevantní složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení vlastního záměru je v doplněné dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísku na výhradním ložisku Dráchov“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Pokud se však jedná o řešení dopravní obslužnosti pískovny, tj. připojení pískovny na silniční síť, které je v doplněné dokumentaci řešeno vjezdem/výjezdem na silnici II/159, bylo stanoveno bez toho, že by byla prověřena konkrétní situace na základě projektové dokumentace připojení vycházející z dopravně technické studie alternativ připojení pískovny na silniční síť, tj. připojení pískovny vjezdem/výjezdem na silnici II/159 a vjezdem/výjezdem na silnici I/3. Jak potvrdil i průběh veřejného projednání záměru, problematika připojení pískovny na silniční síť je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví pro obce a veřejnost zcela zásadní.

I když doplněná dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísku na výhradním ložisku Dráchov“ na životní prostředí v podstatě prokazuje, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné (tj. i při řešení dopravní obslužnosti pískovny vjezdem/výjezdem na silnici II/159), požaduje se ve vztahu k výše uvedenému, aby v rámci další přípravy záměru oznamovatel záměru zajistil zpracování dopravně technické studie alternativ připojení pískovny na silniční síť (tj. připojení na silnici I/3 a silnici II/159) a předložil ji k vyjádření Krajskému ředitelství policie Jihočeského kraje a následně příslušnému silničnímu správnímu úřadu s tím, že teprve na základě vyjádření příslušného silničního správního úřadu bude z komplexního hlediska dořešeno připojení pískovny na silniční síť, neboť z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (tj. bez hlediska dopravních aspektů náležejících do kompetence příslušného silničního správního úřadu) je vyhodnoceno jako výrazně vhodnější připojení pískovny na silnici I/3.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto souhlasném závazném stanovisku.

**Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska umístění i technického řešení předložen v doplněné dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísku na výhradním ložisku Dráčov“ na životní prostředí jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona). Dořešení připojení záměru na silniční síť (podmínka č. 1) a umístění technologického zázemí (podmínka č. 2) je stanoveno z důvodu zmírnění vlivů záměru na životní prostředí a nepředstavuje varianty záměru.

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K doplněné dokumentaci vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísku na výhradním ložisku Dráčov“ na životní prostředí bylo ve lhůtě stanovené v § 8 odst. 3 zákona doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 19 písemných vyjádření (2 vyjádření dotčených obcí, 4 vyjádření dotčených správních úřadů, 1 vyjádření spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro životní prostředí, z.s., 11 vyjádření veřejnosti a 1 vyjádření oznamovatele záměru).

Písemná vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Stanovení dobývacího prostoru Řípec a těžba štěrkopísku na výhradním ložisku Dráčov“ na životní prostředí, ve kterém byla komentována i vyjádření uplatněná na veřejném projednání záměru. Uvedený posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem záměru OV2065. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 17.09.2018.

**Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj, obec Řípec a obec Dráčov.

**POUČENÍ:**

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto souhlasnému závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto souhlasné závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto souhlasným závazným stanoviskem.

JUDr. Hana Dvořáková  
ředitelka  
odboru výkonu státní správy II

Současně s tímto stanoviskem je zaslán na základě § 17 odst. 6 zákona i zápis z veřejného projednání ze dne 10.09.2018.

**Dotčené územní samosprávné celky** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně **zveřejní závazné stanovisko** na úředních deskách (bez zápisu z veřejného projednání, který je zveřejněn na internetu v IS EIA). Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně **15 dnů**. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*jakub.honetschlager@mzp.cz*), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Rovněž do závazného stanoviska lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách MŽP (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV2065.

### **Rozdělovník k č.j. MZP/2018/510/1365 ze dne 03.10.2018**

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- **Jihočeský kraj**, k rukám člena rady pana Pavla Hrocha, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- **Obec Řípec**, Řípec 39, 391 81 Řípec
- **Obec Dráčov**, Dráčov 38, 392 01 Dráčov

#### **Dotčené orgány:**

- **Krajský úřad – Jihočeský kraj**, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- **Městský úřad Soběslav**, náměstí Republiky 55/I, 392 01 Soběslav
- **Česká inspekce životního prostředí**, oblastní inspektorát České Budějovice, U Výstaviště 16, P.O. Box 32, 370 21 České Budějovice
- **Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje**, územní pracoviště Tábor, Palackého 350, 390 01 Tábor
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského**, Hřímalého 11, 301 00 Plzeň
- **Ministerstvo zemědělství, Odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů**, Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

#### **Odbory MŽP:**

- odbor ochrany ovzduší
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor ochrany vod
- odbor geologie

#### **Oznamovatel:**

**Českomoravský štěrk a.s.**, Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov

#### **Zpracovatel dokumentace:**

**GET, s r.o.**, Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2

**Zpracovatel posudku:**

**Ing. Václav Obluk**, Lékořicová 166/13, 104 00 Praha 10 - Křeslice

**Na vědomí:**

**Město Veselí nad Lužnicí**, Náměstí T. G. Masaryka 26, 391 81 Veselí nad Lužnicí

**Obec Žíšov**, Žíšov 73, 391 81 Žíšov

**Povodí Vltavy, státní podnik**, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha